©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2015

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 32] CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 12, 2015
Aadi 27, Manmadha, Thiruvalluvar Aandu – 2046

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT	
Acquisition of Lands	566-567
Erratta to Notification	567
HOME DEPARTMENT	
Delhi Special Police Establishment Act—The Central Bureau of Investigation, Anti Corruption Branch, Chennai to take up the Investigation into the alleged illegal export of Iron ore from Ennore and Chennai Ports in the State of Tamil Nadu	568
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Town and Country Planning Act—Variation to the Appoved Second Master Plan for the Chennai Metropolitan Area 2026 ..	568
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Employees State Insurance Act.,Exemption to the permanent employees of M/s. Muruga Home Industries, Tirunelveli for certain period	568-569
Exemption to the Permanent and Temporary Employees of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, Chennai for certain period	569
Industrial Disputes Act—	
Transfer and Postings of certain District Judges as Presiding Officers of various Labour Courts	569
Disputes between Workmen and Managements referred to :	
Industrial Tribunal for Adjudication	570
Labour Courts for Adjudication	571-574
இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை	
பாரத ரத்னா டாக்டர் ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்களின் பிறந்த நாளான அக்டோபர் **15–**ம் நாளை ‘‘இளைஞர் எழுச்சி நாள்’’ ஆக கடைபிடித்தல்.	574-575
TAMIL DEVELOPMENT AND INFORMATION DEPARTMENT	
Thanjavur Tamil University Act—Appiontment of certain offical as the Vice- Chencellor of Tamil University, Thanjavur of certain period.	575

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Acquisition of Lands

[G.O. (D) No. 158, Highways and Minor Ports (HP1), 17th July 2015, ஆடி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HWMP/456/2015.—The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the Schedule below have to be acquired for Highways purpose to wit for improvement of road from Pazhayar to Tharangambadi under Tsunami Rehabilitation programme, Improvements to Tharangambadi road Kumarakudi- Veppancherry road km 0/0-3/650 and Construction of Minor Bridge at km 0/6 across Ammanar river of Kumarakudi-Veppancherry road km 0/0-3/650 in Kalamanallur Village, Tharangambadi Taluk, Nagapattinam District and it having already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled and managed by Divisional Engineer (Nabard and Rural Roads), Highways Department, Nagapattinam after considering the cause shown by the owner (or) other person having interest on such lands as the case may be do hereby publish the following Notice under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002).

NOTICE

Under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002) the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the dry lands specified in the Schedule below measuring to an extent of 0.91.0 Hectares of dry lands in Kalamanallur Village in Tharangambadi Taluk, Nagapattinam District to the same, a little more or less required for improvement of road from Pazhayar to Tharangambadi under Tsunami Rehabilitation Programme, Improvements to Tharangambadi road Kumarakudi- Veppancherry road km 0/0-3/650 and Construction of Minor Bridge at km 0/6 across Ammanar river of Kumarakudi-Veppancherry road km 0/0-3/650 in Nagapattinam District.

The plan of the Land/Lands are kept in the office of the Tahsildar, Tharangambadi and may be inspected at any time during office hours.

THE SCHEDULE

Nagapattinam District, Tharangambadi Taluk, Kalamanallur Village.

Sl.No.	Survey No.& Division	Classification	Total Extent Hectares/ Ares	Extent required/ Acquired/Hec/ Ars/Sq.mts. Ares	Owner of the Land
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	372/3	Punjai	0.26.5	0.05.0	Patta No.87 Amirthalingam
2.	372/8A	Punjai	0.16.0	0.02.0	Patta No.82 Muthumariyamman Kovil
3.	372/8B	Punjai	0.16.0	0.01.0	Patta No.82 Muthumariyamman Kovil
4.	372/9	Punjai	0.28.5	0.08.0	Patta No. 482, Marimuthu (1) Balasundar (2)
5.	372/13B	Punjai	0.16.0	0.00.5	Patta No. 88, Appasamy
6.	372/14A	Punjai	0.11.5	0.00.5	Patta No.112, Athimoolam
7.	372/14B	Punjai	0.13.5	0.01.5	Patta No. 88, Appasamy
8.	372/15A	Punjai	0.22.5	0.20.0	Patta No.112, Athimoolam
9.	372/16	Punjai	0.22.5	0.11.0	Patta No. 88, Appasamy
10.	372/16	Punjai	0.12.0	0.05.0	Patta No.391, Ramasamy
11.	372/10	Punjai	0.41.5	0.09.0	Patta No.357. Marimuthu
12.	373/2C2	Punjai	0.57.0	0.27.5	Patta No. 297, Nagammal
			Total	**0.91.0**	

*[G.O. (D) No. 165, Highways and Minor Ports (HP1), 27th July 2015, ஆடி 12, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046.]***

No. II(2)/HWMP/457/2015.—The Governor of Tamil Nadu having been satisfied that the lands specified in the Schedule below have to be acquired for Highways purpose to wit for improvement of road from Vanagiri to Tharangambadi under Tsunami Rehabilitation programme, Improvements to Kumarakudi- Veppancherry road km 0/0-1/6 and Construction of Bridge at km 0/8 across Ammanar river of Kumarakudi-Veppancherry road km 0/0-1/6 in Maruthampallam Village, Tharangambadi Taluk, Nagapattinam District and it having already been decided that the entire amount of compensation to be awarded for the lands is to be paid out of the funds controlled and managed by Divisional Engineer (Nabard and Rural Roads), Highways Department, Nagapattinam after considering the cause shown by the owner (or) other person having interest on such lands as the case may be do hereby publish the following Notice under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002).

NOTICE

Under sub-section (1) of Section 15 of the Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002) the Governor of Tamil Nadu hereby acquires the dry lands specified in the Schedule below measuring to an extent of 0.17.5 Hectares of dry lands in Maruthampallam Village in Tharangambadi Taluk, Nagapattinam District to the same, a little more or less required for improvement of road from Vanagiri to Tharangambadi under Tsunami Rehabilitation Programme, Improvements to Kumarakudi- Veppancerry road km 0/0-1/6 and Construction of Bridge at km 0/8 across Ammanar river of Kumarakudi-Veppancherry road km 0/0-1/6 in Nagapattinam District.

The plan of the Land/Lands are kept in the office of the Divisional Engineer Nagapattinam/Tahsildar, Tharangambadi and may be inspected at any time during office hours.

THE SCHEDULE

Nagapattinam District, Tharangambadi Taluk, Maruthampallam Village.

Sl.No.	Survey No.& Division	Classification	Total Extent Hectares/ Ares	Extent required/ Acquired/Hec/ Ares	Owner of the Land.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	35/2	Punjai	0.41.0	0.04.0	21. M. Gnanam
2.	37	Punjai	1.34.0	0.13.5	97. Patel Energy Operations Pvt., Ltd. Mumbai.
		Total	**—**	**0.17.5**	

Erratta to Notification

*G.O. (D) No. 159, Highways and Minor Ports (HP1), 20th July 2015, ஆடி 4, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046.]***

No. II(2)/HWMP/458/2015.—The following Errata is issued to G.O(D) No.32, Highways and Minor Ports (HP1) Department, dated 10-2-2015 and the Notification No.II (2)/Highways and Minor Ports/122/2015 at Pages 232-233 in Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No.10, dated 11th March, 2015 relating to the above Government Order.

ERRATA

For the existing Serial No.1 in the said Government Order and the Notification under the heading SCHEDULE Villupuram District, formerly Villupuram now Vikkaravandi Taluk, Vazhuthavour Village, the following shall be substituted:-

Sl.No.	*Survey No.*	*Extent/Hectares*	*Classification*	*Sub-division made after land Acquisition Survey No.*	*Extent/ Hectare*	*Land Owners Name*	*Details of Trees and Structures situated in*
1.	*195/1*	*0.18.0*	*Dry*	*195/1B*	*0.02.0*	*Ramanujam S/o. Vasudevan.*	—

RAJEEV RANJAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

The Central Bureau of Investigation, Anti Corruption Branch, Chennai to take up the Investigation into the alleged illegal export of Iron ore from Ennore and Chennai Ports in the State of Tamil Nadu under the Delhi Special Police Establishment Act.

[G.O. Ms. No. 543, Home (Pol.VII), 17th July 2015, ஆடி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HO/459/2015.—Under Section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords his consent, enabling the members of the Delhi Special Police Establishment to exercise their powers and jurisdiction in the whole of the State of Tamil Nadu to investigate the case relating to the alleged illegal export of Iron ore from Ennore and Chennai Ports.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Variation to the Approved Second Master Plan for the Chennai Metropolitan Area 2026 under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[G.O. Ms. No. 93, Housing and Urban Development (UD I) 15th July 2015, ஆனி 30, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/HOU/460/2015.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of Section 32 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following variation to the Second Master Plan for the Chennai Metropolitan Area, 2026 approved under the said Act and published with the Housing and Urban Development Department Notification No.II(2)/HOU/386(e)/2008 at Page 1 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 2nd September 2008.

VARIATION

In the said Master Plan in the Development Regulations for Chennai Metropolitan Area, in regulation 28, in sub-regulation(26), for item (ix) the following items shall be substituted, namely:-

ix. "Superintending Engineer, Public Works Department Buildings (Construction and Maintenance) Circle, Chennai - Special Invitee;

x. Joint Director of Town and Country Planning Special Invitee;

xi. An experienced Architect with academic experience - Special Invitee; and

xii. Senior Planner, Chennai Metropolitan Development Authority - Member Convener".

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees State Insurance Act.

Exemption to the permanent employees of M/s. Muruga Home Industries, Tirunelveli for certain period under the Act.

[G.O. (D) No. 366, Labour and Employment (L1), 23rd July 2015, ஆடி 7, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/461/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent employees of the M/s.Muruga Home Industries, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period from 25-07-2015 to 24-07-2016.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said management shall submit in respect of the period during which that management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of:-

(*i*) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(*ii*) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(*iii*) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had beer complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to—

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any

reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer his agent or servant, or any, person found in such management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

Exemption to the Permanent and Temporary Employees of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, Chennai for certain period under the Act.

[G.O. (D) No. 373, Labour and Employment (L1), 24th July 2015, ஆடி 8, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/462/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent and temporary employees of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 25-07-2015 to 24-07-2016.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub- section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub- section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such Information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation . office or other premises.

Transfer and Postings of Certain District Judges as Presiding Officers of various Labour Courts under the industrial Disputes Act.

[G.O. Ms. No. 112, Labour and Employment (D2), 23rd July 2015, Aadi 7, Manmatha, Thiruvalluvar Aandu-2046.]

No. II(2)/LE/463/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby orders as follows:-

Sl.No.	*Name and Designation*	*Transferred and posted as*
(1)	*(2)* *Thiru/Tmt/Selvi*	*(3)*
1.	S. Nambirajan, Presiding Officer, II Additional Labour Court, Chennai.	Presiding Officer, I Additional Labour Court, Chennai in the existing vacancy.
2	R. Xaverin Arul Felicita, IV Additional Judge, City Civil Court, Chennai	Presiding Officer II Additional Labour Court, Chennai *vice* Thiru.S. Nambirajan, transferred.
3	M. Gomathinayagam, XVIII Additional Judge, City Civil Court, Chennai.	Presiding Officer, III Additional Labour Court, Chennai in the existing vacancy.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

பென்னார் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 337, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 13 ஜுலை 2015, ஆனி 28, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/464/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பென்னார் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், திருவள்ளூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே போனஸ் கோரிக்கை தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947– ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்களுக்கு **"2013–2014–ம்** ஆண்டிற்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் தொகையை உச்ச வரம்பின்றி **20%** வழங்கப்பட வேண்டும் என்று மனுதாரர் தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது நியாயம்தானா?" ஆம் எனில் வழங்கப்படவேண்டிய போனஸ் தொகையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

ரானே இஞ்சின் வால்வு லிமிடெட், புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 349, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 17 ஜுலை 2015, ஆடி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/465/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ரானே இஞ்சின் வால்வு லிமிடெட், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு யு.எல்.எப்., ரானே இஞ்சின் வால்வு லிமிடெட், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 2

"அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் அடிப்படை ஊதியத்திலிருந்து ரூ.**5,000/–** உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 3

"அடிப்படை ஆண்டு **2001 = 100–** என்று கொண்டு உயர்ந்து வரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.**30/–** என கணக்கிட்டு மாத ஊதியத்தில் மாறுகின்ற பஞ்சப்படியாக வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

"வருடாந்திர உயர்வு ரூ.**250/–**ஆக உயர்த்தி வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

"வீட்டு வாடகைப் படியுடன் ரூ,**5,000/–**உயர்த்தி வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 6

"தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் போக்குவரத்துப்படியுடன் ரூ.**3,000/–**உயர்த்தி வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 7

"இதுவரை வழங்கப்படாத சலவைப்படி மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ.**300/–** வீதம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 8

"சீருடையை இரண்டில் இருந்து மூன்றாக உயர்த்தி தரமான பருத்தித் துணிகளில் தர வேண்டும் என்றும் சீருடை ஒன்றிற்கு தையற்கூலி ரூ.**500/–**வீதம் மூன்று சீருடைகளுக்கு ரூ.**1500/–**தர வேண்டுமென்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?"

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

அஞ்சப்பர் செட்டிநாடு உணவகம், கோயம்பத்தூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 292, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 24 ஜூன் 2015, ஆனி 9, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/466/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அஞ்சப்பர் செட்டிநாடு உணவகம், கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை மாவட்ட லாட்ஜ், ஹோட்டல் அண்ட் பேக்கரி தொழிலாளர் சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

1. தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்றுவரும் மொத்த சம்பளத்தில் 20% சம்பள உயர்வு வழங்கவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

2. தொழிலாளர்களுக்கு வாஷிங் அலவன்ஸாக மாதம் ரூ300/– வழங்கவேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 306, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 1 ஜூலை 2015, ஆனி 16, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/467/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அஞ்சப்பர் செட்டிநாடு உணவகம், கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை மாவட்ட லாட்ஜ், ஹோட்டல் அண்ட் பேக்கரி தொழிலாளர் சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

தொழிலாளர்களுக்கு 2013–2014–ம் வருடத்திற்கு எவ்வளவு போனஸ் தொகையினை நிர்ணயிக்க வேண்டும்? என்பது குறித்த உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 331, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 10 ஜூலை 2015, ஆனி 25, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/468/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவத்துக் கழக மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற் தாவாவில் சம்பந்தப்பட்ட கீழ்கண்ட தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகம் ஆப்சென்ட் மார்க் செய்து சம்பளப்பிடித்தம் செய்து வழங்கப்பட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவிற்காக.

வ.எண்	தொழிலாளியின பெயர்	பதவி—பணி எண்—கிளை	ஆப்செண்ட் மார்க் செய்து சம்பளம் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட நாள்
1.	திரு. எம். ஜெயக்கொடி	CR. 05382 புதூர்	2012 ஜனவரி 6 நாட்கள் 2012 பிப்ரவரி 8 நாட்கள் 2012 ஏப்ரல் 10 நாாட்கள்
2.	திரு. எஸ். முருகேசன்	CR. 04700 புதூர்	2011 அக்டோபர் 2 நாட்கள்
3.	திரு. பி. ஜெகநாதன்	DR. 09250 புதூர்	2009 நவம்பர் 2 நாட்கள் 2011 அக்டோபர் 4 நாட்கள்
4.	திரு. எஸ். சுந்தரராஜ்	CR. 05046 புதூர்	2011 டிசம்பர் 2 நாட்கள்
5.	திரு. டி. சேகரன்	CR. 09115 புதூர்	2011 நவம்பர் 3 நாட்கள்
6.	திரு. எஸ். ஜெயராஜ்	DR. 11242 புதூர்	2012 பிப்ரவரி 2 நாட்கள்
7.	திரு. என். சுரேஷ்	CR. 05285 புதூர்	2011 நவம்பர் 1 நாள்
8.	திரு. பி. வெள்ளைச்சாமி	DR. 05832 புதூர்	2012 ஏப்ரல் 7 நாட்கள்
9.	திரு. எம். செல்லவேல்	DR. 05924 புதூர்	2012 மார்ச் 7 நாட்கள் 2012 ஏப்ரல் 3 நாட்கள்
10.	திரு. எம். பாண்டி	CR. 05349 புதூர்	2012 ஏப்ரல் 5 நாட்கள்
11.	திரு. எம். விஜயசேகரன்	DR. 09887 சோழவந்தான்	2012 நவம்பர் 2 நாட்கள்
12.	திரு. ஆர். நல்லமுத்து	DR. 06428 சோழவந்தான்	2010 மே 12 நாட்கள் 2012 நவம்பர் 2 நாட்கள்
13.	திரு. ஜி. முத்து	ATM.TR. 11865 புதுக்குளம்	2008 டிசம்பர் 2 நாட்கள்
14.	திரு. ஆர். மனோகரன்	DR. 04215 புதூர்	2011 ஜனவரி 4 நாட்கள் 2011 பிப்ரவரி 1 நாள் 2011 மார்ச் 5 நாாட்கள்
15.	திரு. பி. கணேசன்	CR. 05298 புதூர்	2012 மார்ச் 3 நாட்கள்

நியூ ஆம்பாடி எஸ்டேட், குலசேகரம்.

[அரசாணை (டி) எண் 334, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 13 ஜூலை 2015, ஆனி 28, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/469/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, நியூ ஆம்பாடி எஸ்டேட், குலசேகரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கன்னியாகுமரி டிஸ்ட்ரிக்ட் எஸ்டேட் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், குலசேகரம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947** ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 2

பால்வெட்டும் தொழிலாளி திரு. T. மணி என்பவருக்கு **11.06.2013** அன்று நிர்வாகம் வழங்கிய ஒரு நாள் தற்காலிக பணி நீக்கத் தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயந்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

சென்னை மாநகரப் போக்குவரத்துக்கழகம்

[அரசாணை (டி) எண் 341, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 14 ஜூலை 2015, ஆனி 29, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/470/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்து கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சிஐடியு), என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. சந்திரசேகர், ஒட்டுநர், திரு. பாக்கியராஜ் மற்றும் திரு. பூங்கவனம் நடத்துனர்கள் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையினை இரத்து செய்யக் கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

''மனுதாரர்களான திரு. சந்திரசேகர், ஓட்டுனர், பணி எண்.51094, மற்றும் திரு. பாக்கியராஜ், நடத்துனர், பணி எண்.12330 ஆகியோர்களுக்கு இரண்டு ஆண்டு காலம் ஊதிய உயர்வை தொடர்விளைவுடனும் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் 25.4.2008 அன்று வழங்கியுள்ள தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.''

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், லிமிடெட் திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 352, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூலை 2015, ஆடி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/471/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன் திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. M. மகேஷ், (பணி எண்.8977) என்ற ஓட்டுனரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாதத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17.08.2012– ஆம் தேதியிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம். எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 360, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூலை 2015, ஆடி 5, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/472/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. பி பழனியப்பன், (பணி எண்.5291) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாதத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 10–06–2000 தேதியிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 361, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூலை 2015, ஆடி 5, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/473/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. A. அப்ரானந்தம் ஒட்டுநரின் (பணி எண். 8269) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17.08.2007 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம். எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 362, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூலை 2015, ஆடி 5, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/474/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஒட்டுநர் திரு. A. கணபதி, (பணி எண். 8776) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 24.08.2011–ஆம் தேதியிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 363, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூலை 2015, ஆடி 5, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/475/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், லிமிடெட், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர் திரு. மா. மைக்கேல், (பணி எண். 3929) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 03.01.2009 தேதியிட்ட மேல்முறையீட்டு உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

குமார் ஜயந்த்,
அரசுச் செயலாளர்.

இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை

தலைமைச் செயலகம், 2015 ஆகஸ்ட் 12.

No. II(2)/YWSD/476/2015.

[இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை – பாரத ரத்னா டாக்டர். ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்களின் பிறந்த நாளான அக்டோபர் 15ம் நாளை ‘‘இளைஞர் எழுச்சி நாள்’’ ஆக கடைபிடித்தல் – ஆணை – வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:—

[அரசாணை (நிலை) எண் 34, இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டு (இந2)த் துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2015, ஆடி 18, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

படிக்கப்பட்டது:

மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா அவர்களின் அறிக்கை, நாள் 31–07–2015.

ஆணை: எண் 34, இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் (இந2), துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2015

மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள், ‘‘விஞ்ஞானிகள், அறிஞர்கள், கவிஞர்கள், தத்துவ மேதைகள், ஈடு இணையில்லா தலைவர்கள் என பலரையும் இந்தியாவிற்கு தமிழன்னை வழங்கியுள்ளாள். அந்த வகையில் ‘இந்தியாவின் ஏவுகணை நாயகன்’ என்றும் ‘திருக்குறள் வழி நடந்தவர்’ என்றும் ‘இளைஞர்களின் எழுச்சி நாயகன்’ என்றும் போற்றப்படும் பன்முகத் தலைவர் ‘பாரத ரத்னா’ டாக்டர். ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்கள் தமிழகம் பெற்றெடுத்த தலைமகன் ஆவார்’’ எனத் தெரிவித்துள்ளார். இராமேஸ்வரத்தில் ஏழைக் குடும்பத்தில் பிறந்த டாக்டர். ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்கள்

கடின உழைப்பாலும் ஒருமுக சிந்தனையாலும் விடா முயற்சியாலும் சிறந்த விஞ்ஞானியாக திகழ்ந்ததோடு மட்டுமல்லாமல், அனைத்துத் தரப்பு மக்களாலும் போற்றப்படும் குடியரசுத் தலைவராகவும் விளங்கினார்.

2. ''குடியரசுத் தலைவராக இருந்த போதும் சரி, அதன் பின்னரும் சரி, அவரது சிந்தனை எப்பொழுதும் மாணாக்கர்கள், இளைஞர்கள் ஆகியோரைப் பற்றியே இருந்தது. 2020 ஆம் ஆண்டுக்குள் இந்தியா ஒரு வல்லரசு ஆக வேண்டும் என்று கனவு கண்டவர் திரு. ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்கள், மாணாக்கர்கள் மற்றும் இளைஞர்கள் ஆகியோரால் தான் அந்தக் கனவை நனவாக்க முடியும் என்பதில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கை கொண்டிருந்தார். இந்தியா வல்லரசாக உருவெடுக்க, மாணாக்கர்களிடையே தன்னம்பிக்கை மிகவும் அவசியம் என்பதால் தான் மாணாக்கர்களை, 'கனவு காணுங்கள், அந்தக் கனவு உறக்கத்தில் வரும் கனவாக இருக்கக் கூடாது. உறக்கத்தை விரட்டும் கனவாக இருக்க வேண்டும்' என தன்னம்பிக்கையை வளர்க்கும் விதமாக எடுத்துக் கூறினார். 'வெற்றி பெற வேண்டும் என்ற பதட்டமில்லாமல் இருப்பது தான் வெற்றி பெறுவதற்கான சிறந்த வழி' என வெற்றியின் ரகசியத்தை மாணாக்கர்களுக்கு போதித்தார்''.

3. டாக்டர். ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்கள் ஆசிரியராக இருப்பதையே பெரிதும் விரும்பினார், இளைய தலைமுறையினரையும், மாணாக்கர்களையும் தனது பேச்சினாலும், கருத்துகளாலும் கவர்ந்ததோடு மட்டுமல்லாமல் அவர்கள் வாழ்வில் உன்னத நிலையை அடைவதற்கும், இந்தியாவின் வளர்ச்சிக்கு அவர்கள் சிறந்த பங்காற்றிடவும் உந்து சக்தியாக விளங்கினார். எனவே, திரு. ஏ.பி.ஜே. அப்துல் கலாம் அவர்கள் நினைவை போற்றும் விதமாக அவரது பிறந்த தினமான அக்டோபர் மாதம் 15–ம் நாள் **"இளைஞர் எழுச்சி நாள்"** என தமிழக அரசின் சார்பில் ஆண்டுதோறும் கடைபிடிக்கப்படும் என மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்துள்ளார்.

4. மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்களின் அறிவிப்பின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அக்டோபர் 15–ம் நாள் **"இளைஞர் எழுச்சி நாள்"** ஆக கொண்டாடப்படும் என அரசு ஆணையிடுகிறது.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

ஹேமந்த் குமார் சின்ஹா,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

TAMIL DEVELOPMENT AND INFORMATION DEPARTMENT

Appointment of certain official as the Vice-Chancellor of Tamil University, Thanjavur for certain period under the Thanjavur Tamil University Act.

[G.O. (D) No. 80, Tamil Development and Information (TD 2.1) 6th August, 2015, Aadi 21, Manmadha, Thiruvalluvar Aandu-2046.]

No. II(2)/TDI/477/2015.—Under Section 12(1) and (3) of the Thanjavur Tamil University Act, 1982, His Excellency the Governor-Chancellor of Tamil University has appointed Dr. G. Bhaskaran, Former Head, Department of Philosophy, Tamil University, Thanjavur, residing at No. 70, M.C. Road, Thanjavur-613 004 as the Vice-Chancellor of Tamil University, Thanjavur for a period of three years with effect from the date of his assuming office.

M. RAJARAM,
Secretary to Government.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU